

Pedagogické letadlo



Marek Picha
Katedra filozofie, FF MU

Filozofický proseminář

1. zahřívací týden
2. parafráze: škrtní
3. parafráze: hledání vztahů
4. argumenty: rozpoznávání
5. argumenty: rekonstrukce
6. argumenty: struktura
7. psaní odborných esejů
8. definice a pojmová analýza
9. principy tvorby rozsáhlých odborných textů
10. a ještě jedno větší cvičení na závěr

Problém

Jak dodat studujícím zpětnou vazbu?

Řešení

At' to udělá někdo jiný!

Potravní řetězec

- A. student odevzdá své řešení
- B. dostane k recenzi dvě anonymní řešení svých kolegů
- C. vypracuje anonymní recenze, navrhne opravy, pochválí, zhodnotí
- D. tutor vypracuje recenze úkolů svých svěřenců
- E. tutor pohlídá a zhodnotí recenzní výstupy svých svěřenců
- F. studentova výsledná známka v daném týdnu je pak součtem bodů za vypracování a za recenze
- G. profit!!!

Harmonogram

1. zahřívací týden
2. parafráze: škrtání
3. parafráze: hledání vztahů
4. argumenty: rozpoznávání
5. argumenty: rekonstrukce
6. argumenty: struktura
7. psaní odborných esejů
8. definice a pojmová analýza
9. principy tvorby odborných textů
10. a ještě jedno větší cvičení na závěr

1. parafráze
2. struktura
3. důvody
4. odborný text
5. esej
6. filozofické techniky

Hodnocení

1. Je esej jako srozumitelná? Byli jste již při prvním čtení schopni sledovat tezi, linii argumentace, autorský cíl?
2. Jaký je úvod? Je lákavý, ale zároveň i jasný a bez zbytečného balastu? Víte, co se bude dělat? Je čtenář patřičně orientován v tématu i ve struktuře eseje?
3. Tvrdí se teze explicitně?
4. Jsou argumenty představeny náležitě? Je jasně uveden vztah argumentů k obhajované tezi?
5. Jsou argumenty přijatelné?
6. Jsou proti-argumenty představeny srozumitelně? Nezkresluje autor stanoviska protistrany?
7. Jsou zvoleny silné proti-argumenty? Neusnadnil si autor práci tím, že ignoroval zjevná vyvrácení? Vypořádal se autor s námitkami přijatelně?
8. Shrnuje autor svoji argumentaci?
9. Vztahuje se závěr k tezi, která byla představena původně? Nedošlo k nějakému nepřiznanému posunu? Není mezi úvodní formulací a závěrečnou formulací nezdůvodněný předěl?
10. Je závěr dostatečně silný? Nehodnotíte četbu eseje jako úplnou ztrátu času? Jako povídání o pseudo-problému či jako text, který si problémy jen zbytečně vytváří?
11. Je text psán kultivovaným jazykem a bez hrubek? Máte pocit, že si autor dal záležet a svoji práci neodbyl?

Evoluční změny

Harmonogram

- (+) přehlednější povinnosti
- (+) nepřekrývají se
- (-) méně cvičení

Vzorová vypracování

- (+) sjednocené požadavky
- (+) výukový nástroj
- (-) nelze vylepšit práci
- (-) ztráta autonomie
- (-) je to pracné

Hodnocení

- (+) přehlednost bodů
- (+) automatizace
- (-) drop out

Kontaktní výuka

- (+) opravdový kurz, učitel je dýchající bytost
- (-) je to zbytečné

Vzkazy budoucím generacím

- (2009) *vám dá zabrat. Sotva odevzdáte jeden úkol, musíte hned přemýšlet o dalším. Přecevším nepovažujte tento kurs za zbytečný. Na první pohled se může zdát, že je to k ničemu nevedoucí buzerace, ale věřte, že je opravdu důležitý. Na filosofii je kouzelné debatování nad pivem či vínem, ovšem pokud vaše řeči nebudou mít hlavu a patu, budete jen hloupě kecat.*
- (2010) *Od začátku je to náročné, protože je to nové a jede se poměrně rychle. Ke konci je to ještě náročnější, protože se pořád jede rychle, ale navíc je toho hodně. Ale jinak je to prča ;-)*
- (2011) *je rozhodně náročný. To však pouze podtrhuje jeho kvalitu a schopnost připravit budoucí filosofy na opravdové filosofování. Je to jeden z nepostradatelných prvků, kterým by člověk měl jednoznačně věnovat svou pozornost a úsilí. Věřím, že i příštím generacím ukáže, jak filosofie vypadá v praxi.*
- (2013) *Vám možná zabere spoustu času, ale litovat toho nebudete: zlepšíte se ve psaní, systematickém přemýšlení a argumentaci. Většinu z Vás také čeká konfrontace s vlastní neschopností ve věcech, o kterých jste měli dojem, že jste v nich nadprůměrní. Pokorné přijetí kritiky namísto zatvrdělé ignorace Vám však umožní se zlepšit. Žádný úkol nepodceňujte, protože každá ztráta bodů je hodně bolestivá. Pokud se Vám úkol nepodaří, boj nevzdávejte; stejně tak ale i neusínejte na vavřínech, jelikož to je předzvěst nízkého ohodnocení úkolu nadcházejícího.*
- (2014) *Vážená příští generace. Mohu-li být upřímný, s Filosofickým proseminářem jsem si zažil mnohé. A snažil se jej absolvovat několikrát. Ze svých zkušeností Vám poradím následující: 1. Svého tutora si važte, je člověk, který si Proseminářem prošel jako vy, a navíc jej zvládá nadmíru dobře. 2. Komunikujte s ním! Nikdy netušíte, kdy vám může být nápomocný. 3. K Prosemináři přistupujte nadmíru zodpovědně. Byť to není jednoduchý předmět, v závěru se vám nesmírně odmění. 4. Nepropadejte panice. Každý problém má své řešení - co nedopadne dnes, podaří se zítra nebo v jiný den. Mnoho štěstí, zdaru a pevných nervů.*

Highlights

- lidé (dokonce i studující) jsou mnohem pozornější k chybám druhých a je dobré to využít
- pravidla jsou dobrá, ale nesmí být samoučelná a složitá
- čím déle vydrží v kurzu, tím lépe pro ně
- při vyšších počtech je to jednodušší; náročnost roste logaritmicky, nikoli exponenciálně
- zisk musí být uměřený nákladům
- studující mají tendenci odbývat recenze; tendence k průměru