

VŠ pedagogika – Pomůcka pro pohospitační rozbor

Otázky pro pohospitační rozbor.

Naplnění cílů výuky:

- Připravil se vyučující dostatečně na výuku (vzhledem ke svým zkušenostem, praxi...)? Projevila se nějak *kvalita přípravy* na kvalitě výuky? Jak?
- Do jaké míry byly *naplněny cíle* (vstupní záměry výuky)?
- Byly cíle správně zvoleny? Byly *zvoleny cíle* přiměřené věku a schopnostem studentů, času vymezenému pro výuku? Byly zvoleny cíle ověřitelné? Jak bylo/bude jejich naplnění ověřeno? Bylo/bude *ověření naplnění cílů* dostatečné, vypovídající?
- Byli studenti *seznámeni s cíli* výuky?
- Přijali studenti cíle výuky? Ztotožnili se s nimi? Byly zvoleny cíle pro studenty potřebné, cíle žádané studenty?
- Jaký byl *obsah učiva*? Šlo o učivo opakované, elementární, základní, nadstavbové, nadbytečné? Odpovídal požadavkům vzdělávací instituce, osnově kurzu, očekávání studentů?
- Jaký byl *rozsah učiva*? Odpovídal požadavkům vzdělávací instituce, osnově kurzu, očekávání studentů, časové dotaci kurzu?
- Byly správně zvoleny *metody* (vzhledem k očekávaným cílům)?
- Jaké bylo *řazení jednotlivých fází výuky*? Proč bylo takto zvoleno? Bylo účelné?
- Nechyběly některé fáze výuky? Pokud ano, jaký měla jejich absence vliv na výuku?
- Jaké byly *materiální podmínky* vyučování?
- Daly by se využít další technické (a jiné) možnosti (třídy)?

Komunikace a interakce:

- Jaký byl *slovní* (jazykové prostředky, zvuková stránka řeči) a *mimoslovní* (oční kontakt, mimika, gestikulace, posturologie, motorická aktivita) *projev* učitele?
- Jak se učitel pohyboval po učebně (jeho postavení vůči studentům, vůči tabuli, projekci, pomůckám)?
- Jaká byla *spolupráce* studentů s učitelem? Jaká byla spolupráce učitele se studenty? Jaká byla spolupráce studentů mezi sebou?
- Jak plnil učitel své jednotlivé *role* (role učitele, vůdce skupiny, člena skupiny a publika)?
- Byli studenti učitelem dostatečně povzbuzováni (k aktivitě, iniciativě, práci, ke komunikaci)?
- Byli studenti dostatečně iniciativní, nebo reagovali pouze na konkrétní výzvy vyučujícího? Proč?
- Byla *kritika* studentů učitelem vždy oprávněná, spravedlivá, konstruktivní?

Psychohygiena a časová stránka výuky

- Jaké byly *psychohygienické podmínky* vyučování?
- Jaká byla *atmosféra* výuky (klidná, tvůrčí, stresující)? Jaké byly příčiny jejího stavu?

- Byla zajištěna *dostupnost pomoci* studentům (věděli studenti, kde ji hledat, umožnil učitel dotazy, konzultace, je dostatečně vstřícný apod.)?
- Počítal vyučující předem s možnými obtížemi? Přizpůsobil jim výklad? (V obsahu např. výchozí znalosti studentů, opakování, použití nezvyklých slov, mimo obsah např. akustické vlastnosti učebny, velikost písmen prezentace vzhledem k délce učebny...)
- Vyloučil učitel všechny faktory odvádějící pozornost?
- Střídal se ve výuce různé činnosti? Nebyla výuka příliš jednotvárná?
- Byly do výuky zařazeny *aktivizační prvky*? Byly zařazeny na správná místa, v dostatečném množství a správných odstupech?
- Respektovala výuka (struktura, metody...) různé *učební typy* studentů? Nebyl některý učební typ příliš protěžován, znevýhodněn nebo dokonce zcela opomenut?
- Bylo *tempo* stále zvladatelné? Nezrychlovalo příliš např. v závěru hodiny?
- Jaká je míra pochopení v závislosti na čase? Nestačilo by studentovi jen o něco více času k pochopení, nebo naopak, nebyl by schopen látku probrat mnohem rychleji?
- Pokud vyučující zadal samostatnou *domácí práci*, nepřekročil časové možnosti studentů vzhledem k jejich ostatním školním povinnostem?
- Byli studenti včas seznámeni s podmínkami *hodnocení*? Ověřil si učitel, že studenti podmínky hodnocení pochopili?

Celkové hodnocení:

- Jaké byly *pozitivní a negativní stránky* pedagogova výkonu?
- Jak modifikovat budoucí činnost na základě (sebe) reflexe činnosti proběhlé?